

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: X2008136012

UDC_____

以「多规合一」提升行政审批效能：以厦门为例

陈林清

指导教师
罗思东教授

厦门大学

厦门大学

硕士学位论文

以“多规合一”提升行政审批效能：
以厦门为例

Improving Administrative Approval through Integrating
Departmental Planning: Take Xiamen asExample

陈林清

指导教师姓名: 罗思东教授

专业名称: 公共管理(MPA)

论文提交日期: 2015年10月

论文答辩日期: 2015年 月

学位授予日期: 2015年 月

答辩委员会主席: _____

评阅人: _____

2015年10月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

论文指导小组:

罗思东教授

石牵助副部长

黄新华教授

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

“多规合一”是当前中央全面深化改革的一项重要任务。随着我国改革开放的不断深入,城乡发展和建设中积累的一些问题日益凸显,有些已经严重制约经济社会的发展,其中比较突出的表现有空间规划冲突、土地资源浪费、生态负荷超载、政府审批效率低下等。这些现象暴露出我国城市规划、土地管理、公共投资、环境保护等领域之间在制度与政策等方面缺乏衔接,也反映出现有政府空间管控能力及行政审批方式难以适应当前发展需要。为此,中央提出了“多规合一”的改革思路。

厦门的“多规合一”工作是以“美丽厦门”战略规划为引导,全面落实“美丽厦门”战略规划目标,通过重构空间规划体系,划定生态控制线、城市发展边界控制线,形成“一张蓝图”,实现了“多规”在市级层面的统一。在“一张蓝图”的基础上,厦门通过信息化手段,建立城市空间发展平台和业务管理协同平台,再造行政审批流程,提升了政府对城市空间的治理能力和行政审批效能。

本文首先对“多规”矛盾的根源及其产生的问题进行了分析,回顾了“多规合一”在各地形成与发展的实践;然后,通过对“多规合一”厦门实践的论述和总结,分析了“多规合一”工作的内涵与成效,并在此基础上,探索其在提高政府行政效能上的现实意义。通过对厦门“多规合一”实践的探索可以看出,单从技术上将不同规划整合为一体,仅仅是“多规合一”的手段,而非最终目标。“多规合一”的目的,是促进科学决策、民主决策和依法决策,转变政府职能,提高政府的行政审批效能,推动城市科学有序发展,最终实现城市治理体系和治理能力的现代化。

关键词: 厦门; 多规合一; 一张蓝图; 行政审批

Abstract

"Integrating departmental planning" is an important task of China's central authorities at present in comprehensively deepening the reform. Along with the continuous deepening of China's reform and opening up, some problems accumulated in urban and rural development and construction are increasingly prominent. Some of them have already severely restricted economic and social development, which is highlighted by spatial planning conflicts, waste of land resources, ecological overload and low efficiency of the government's examination and approval, etc. These phenomena expose the lack of connections among China's urban planning, land management, public investment, environmental protection and other fields in terms of systems and policies, and reflect that it is difficult for the government's existing space control ability and ways of administrative examination and approval to fit in with the current developmental needs. Therefore, the central authorities put forward the reform idea of "integrating departmental planning".

Guided by the "Beautiful Xiamen" strategic planning, Xiamen's "integrating departmental planning" work fully implements the goal of the "Beautiful Xiamen" strategic planning, forms a "single blueprint" through reconstituting the spatial planning system and demarcating the ecological control line and the urban growth boundary control line, and realizes the integration of multiple plans at the municipal level. Based on the "single blueprint", Xiamen establishes the urban space development platform and the collaboration platform for business management and reformulates the administrative examination and approval process by informationization means, improving the government's urban space governance capacity and administrative examination and approval efficiency.

First, this paper analyzes the source of contradiction and problems of "multiple plans" and review the formation and development of "integrating departmental planning", and then analyzes the connotations and effects of the "integrating departmental planning" work through discussing and summarizing Xiamen's practice of "integrating departmental planning", and on this basis, explores its practical significance in improving the government's administrative efficiency. Through exploration of Xiamen's practice of "integrating departmental planning", it can be

seen that integrating different plans only technically is merely a means rather than the ultimate goal of "multiple plans integration". The aim of "integrating departmental planning" is to promote scientific, democratic and legal decision-making, to transform the government's functions, to improve the government's administrative efficiency, to push the orderly development of urban science, and to finally realize the modernization of the urban governance system and governance capacity.

Keywords: Xiamen; integrating departmental planning; single blueprint; administrative approval

目录

绪论.....	1
(一) 选题背景和意义.....	1
(二) 文献综述.....	2
(三) 研究内容.....	5
(四) 研究方法.....	5
一、多规矛盾与多规合一的形成发展	6
(一) 多规矛盾的根源.....	6
(二) 多规矛盾给城市空间管理带来的问题	13
(三) “多规合一”的形成与发展.....	15
二、厦门市“多规合一”的建设框架	22
(一) 以战略规划构建城市空间模式.....	22
(二) 以体系蓝图打造城市空间发展平台	24
(三) 以流程再造创新建设项目审批机制	29
三、对厦门“多规合一”实践的思考	33
(一) “多规合一”的成效.....	33
(二) “多规合一”的展望.....	34
结束语.....	37
参考文献.....	38
后记.....	40

Contents

Fordword	1
1.background and significance.....	1
2.literature review	2
3.research structure	5
4.research methods.....	5
The contradictions of multiple plans and the formation and development of multiple plansintegration	6
1.the root of multiple plans' contradiction.....	6
2.Urban space management problems caused by multiple plans' contradiction.	13
3.the formation and development of multiple plansintegration.. ..	15
The construction framework of xiamen multiple plansintegration	22
1. strategic planning to build urban spatial pattern	22
2.system blueprint to build spatial development platform.....	24
3. process reengineering innovation mechanism for examination and approval of construction projects	29
Consideration of xiamen multiple plansintegration	33
1.The effect of multiple plansintegration.....	33
2. Looking forward to multiple plansintegration	34
Conclusion	37
References.....	38
Acknowledge.....	40

绪论

（一）选题背景和意义

经过改革开放三十年的发展，我国的城镇化水平得到快速提高。城市建设提速，随之带来的城市无序扩张、城市功能紊乱、生态负荷超载、土地资源浪费等种种问题也同时考验着城市管理者。这些现象暴露出我国城市规划、土地管理、公共投资、环境保护等领域之间在制度安排、政策设计与实施管理等方面缺乏衔接，也反映出现有的政府空间管控能力及行政审批方式难以适应当前经济社会发展的实际需要。^①如何解决，中央提出了“多规合一”的改革思路。

所谓“多规合一”，其实是多项“类空间规划”的合一，即利用信息化手段，在市、县域层面统筹城乡规划、土地利用总体规划、国民经济与社会发展规划、生态环境保护规划、综合交通体系规划等涉及空间利用的规划，将其涉及地理空间的相关内容提取出来，通过对比和协调，使地理空间的规划信息及相关内容达到高度的吻合与一致。在此基础上，建立一个规范的规划衔接管理机制，规范“多规合一”的动态维护与各规划之间的动态联动行为，构建统一空间规划体系，搭建统筹发展的平台，提升政府行政效能。目前，“多规合一”工作已于地方多个市县进行试点，厦门有幸列入此次试点城市的名单。^②

厦门经济特区建设 30 多年来已经取得了巨大成就，从过去“小城春秋”发展成为现在的国际花园城市。当下，厦门正处于一个重要转型时期，面对着人口增长迅速、城市建设用地受限、岛内外发展不平衡、城乡发展不协调、资源环境约束趋紧、发展成本趋高、产业升级和城市转型受困等问题。如何更好地保护和利用资源，如何推动城市转型，如何提升城市的承载力和宜居度，如何提升城市营商环境，这些问题都亟待解决。

2013 年以来，在住房城乡建设部和福建省住房和城乡建设厅的支持指导下，厦门以“美丽厦门”战略规划为引领，着手开展了“多规合一”试点工作，积极探索

^①王郁.国际视野下的城市规划管理制度—基于治理理论比较研究[M]. 中国建筑工业出版社. 2009:2

^②关于开展市县“多规合一”试点工作的通

知.http://www.sdpc.gov.cn/zcfb/zcfbtz/201412/t20141205_651312.html

以城乡规划为基础的“多规合一”工作方法，努力推动空间规划体系的改革和完善，不断转化“多规合一”工作成果于具体运用之中。通过近两年时间的实践，厦门积极探索，先行先试，取得一定成效，形成了可复制可推广的工作经验和模式。目前已完成“一张蓝图”的编制，并在此基础上构筑了空间发展平台和业务管理协同平台，推动空间布局和利用的有序平衡，实现资源的集约利用、降低资源使用成本，提升政府对空间的治理能力。同时强化实施，以“多规合一”，推动审批流程改革、最终实现提升政府行政审批效能的目标。

通过公共管理专业课程的系统学习，及与规划管理工作实践的結合，我深刻地意识到“多规合一”工作必将是未来城市空间综合治理的改革方向。时代的发展、观念的更新、技术的提升呼唤以“多规合一”为依托的城乡空间规划管理新平台的形成。基于此，本文拟通过对多规之间矛盾和根源的分析，及对“多规合一”厦门实践的总结，分析“多规合一”工作的内涵、成效，并在此基础上，探索其在提高政府行政审批效能上的现实意义。

（二）文献综述

20 世纪 90 年代以来，我国学术界开始了对“多规”融合方面的探讨，而其成为学界和业界理论探索和实践的热点，是在十八届三中全会以后。目前，学术界对“多规合一”的研究主要是从规划协同、技术探索、体系变更和制度创新等角度进行的。

第一，规划协同。关于“多规不一”产生的原因，学术界的观点比较一致。由于我国同一空间受多个规划共同管理，而各规划在编制要求，技术标准和规划期限上各不相同，规划之间数据无法共享；且多数规划的编制、审批、实施采取的是纵向的管控，既所谓“条条”管理，同一空间上各规划间的横向衔接往往不足，这就造成实施过程规划之间的相互“打架”。^①

随着城市建设的深入，城市空间资源日益稀缺，“多规”不一产生的问题也日渐凸显，加强各规划间的协同合作成为各个地方政府的重要工作。如何协同，学界和业界最先提出的是土地利用总体规划与城乡规划的协调，即“两规合一”。在实际操作中，这两项规划的矛盾最为突出，协调难度也最大，两者在规划空间

^①朱江、邓木林、潘安.“三规合一”：探索空间规划的秩序和调控合力[J]. 城市规划, 2015 (1).

的统一、编制内容上的重叠和管理对象上的交叉,使得这两个规划在实际运作中必需进行衔接和协调。^①这方面的论著,主要从“两规”在规划编制思路、编制内容上如何协同进行阐述,提出了建立统一的土地分类标准、同步编制制度及协同管理等观点。^②

随着理论研究和实践的深入,“三规合一”、“多规融合”被相继提出。所谓“三规合一”即在“两规”的基础上增加国民经济和社会发展规划。国民经济和社会发展规划是城市经济和社会发展的总体纲要,在法律地位上是土地利用总体规划 and 城乡规划的依据。但在现实中,国民经济和社会发展规划的空间属性不强,发改部门工作人员缺少空间意识,常常造成产业和空间脱节。“三规合一”的研究,弥补了国民经济和社会发展规划的空间弱点,增强了计划的空间属性。^③

“多规融合”是对“三规合一”工作的延续,是在“三规”的基础上融入环境保护、市政园林、港口等规划。这一时期的论著仍以研究“三规”为主,认为“三规合一”是基础,是框架,“多规融合”是补充,是在“三规合一”框架搭建后的自我完善。提出了如“底线规划”、“规模边界”、“空间平台”等观点,并对建立规划间的协同机制进行探讨。^④

第二,技术探索。这一方向的研究,主要是从厘清土地利用分类关系、创新城市总体规划编制方法、搭建基础地理信息平台等方面入手,探索“多规合一”的技术路径,提出了规划基础数据库建设、信息联动及各规划编制的技术重点与衔接规则等。^⑤

第三,规划体系。这一方向的研究认为,我国现有的空间规划体系为“多规”并行,存在体系庞杂、整体发展不均衡的现象。“多规”各自形成自上而下的规划体系,但对于整个国家或者整个省,又或者整个城市来说,这些规划体系是相对独立的,彼此不协调,甚至“打架”,规划体系之间的矛盾给城市管理带来诸多问题。^⑥也有学者认为,规划矛盾的根源来自既有规划体系与国家治理体系改

^①吕维娟、杨陆明、李延新.试分析城市规划与土地利用总体规划的相互协调[J].城市规划,2004(4).

^②尹向东.“两规”协调体系初探[J].城市规划,2008(12).

^③潘安、吴超、朱江.规模、边界与秩序——“三规合一”的探索与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2014:93.

^④林坚、陈霄.我国空间协调问题探讨[J].现代城市研究,2011(12).

^⑤王维山.“三规”关系与城市总体规划技术重点的转移[J].城市规划学刊,2009(5)

^⑥朱江、邓木林、潘安.“三规合一”:探索空间规划的秩序和调控合力[J].城市规划,2015(1).

革目标的内在冲突。^①这些问题就是“多规合一”工作的缘起。理顺空间规划体系之间关系，建立理想的空間规划体系是“多规合一”工作必须完成的任务。

这一方面的论著在对比了国内外空间规划体系后，提出重构我国空间规划体系的设想，并分别从搭建空间规划体系的基本框架、理顺空间规划层级关系、明确规划管理职权等方面进行论述，提出建立统一的空间规划体系的观点，探讨我国规划体系重构的基本策略。

第四，制度创新。这一方向的研究认为，空间资源的紧缺及发展主题的多元化是转型期城市规划管理必须面对的重大问题，行政体系的“条框化”和部门立法形成的部门利益法定化，使得各规划“自弹自唱”，缺乏统一指导，各部门各行其是，缺乏协调，从而造成规划“浪费”，影响城市的进一步发展。为此，规划管理领域必须进行体制创新。“多规合一”的一项工作，就是改变现有的“条框化”管理，创新规划管理制度。^②

2008年，我国大部制改革，各地开启新一轮机构改革。其中，上海、武汉、深圳及广州对规划和国土进行机构合并，广东顺德则是合并了发改、规划和统计局。这些地市以行政体系改革，带动规划管理领域的制度创新，将原本分散在发改、规划、国土等部门的规划编制及实施权集中到一个部门行使，实现编制与管理主体的“合一”。

十八届三中全会以后，我国多地开展的“多规合一”改革工作，则多是以成立“多规合一”领导小组统筹协调全市“多规合一”工作。领导小组由市领导任组长，发改、规划、国土、环保等相关部门领导任成员。领导小组下设办公室负责具体工作。

综上所述，“多规合一”的研究和实践多偏重于对“多规”现状问题的分析，和对“多规”如何“合一”的方式方法的探讨，以及“多规合一”之后创新规划管理制度的实践。而对“多规合一”完成后，其成果如何运用，如何建立统一的空间发展管理平台，提高政府空间治理能力，提升行政审批效能，转变政府职能的研究相对薄弱。本文将在这些方面进行补充和完善。

^①何子张. 基于“多规合一”的规划体系和规划体制改革研究——厦门的实践与展望[J]. 城市规划, 2015 (2).

^②袁奇峰、陈世栋、欧阳渊. 以体制创新推动“多规合一”——以佛山市顺德区为例[J]. 城市规划, 2015 (1).

（三）研究内容

本文通过对多规之间矛盾和根源的分析，以及对“多规合一”厦门实践的总结，分析“多规合一”工作的内涵、成效，并在此基础上，探索其在提高政府行政审批效能上的现实意义。

第一部分，多规矛盾与多规合一的形成发展。首先，分析多规不一的原因及对城市空间管理带来的困惑。从“多规”的主体，国民经济与社会发展规划、城乡规划和土地利用总体规划入手，多角度的剖析了“多规不一”的原因，指出多规矛盾对城市管理在土地配置、环境保护、行政效能等方面的影响。其次，回顾了“多规合一”的形成和发展过程。通过对“多规合一”形成过程和各城市实践探索的叙述，指出当前“多规合一”取得的成效和存在的问题。

第二部分，厦门市“多规合一”的建设框架。以厦门市“多规合一”工作为典型，对其工作内容、实施路径进行分析和阐述。首先，以《美丽厦门战略规划》为统领，确定理想城市空间模型，第二，通过重构空间规划体系，完成一张蓝图的编制，搭建了城市空间发展平台，提高政府空间管控能力；第三，以流程再造创新项目审批机制，提升行政审批速度。

第三部分，对厦门“多规合一”实践的思考。通过对“多规合一”厦门实践的总结，分析“多规合一”工作的成效，并在此基础上，探索其在提高政府行政审批效能上的现实意义。

（四）研究方法

1. **跨学科研究。**运用公共管理学、城市管理学、城市规划学、社会学等理论，对我国“多规合一”问题进行综合性的研究，提出我国多规不一的主要问题及解决方法。

2. **文献研究。**通多媒体、网络和高校等资源，大量的阅读和学习“多规合一”相关的专著、论文等文献资料，从不同的视角对“多规合一”进行研究，得出了一系列有价值的认识，形成研究的基本框架，是本文得以展开的基础。

3. **个案研究。**在对“多规合一”的背景与形式进行分析的基础上，研究基于厦门市的实践，对其“多规合一”工作进行了总结与展望，探索其在提高政府行政审批效能上的现实意义。

一、多规矛盾与多规合一的形成发展

“多规合一”主要是“三规合一”。“三规”包含国民经济和社会发展规划（以下简称发展规划）、城乡规划、土地利用总体规划，这三个规划构成了我国空间规划的主体，也是决定中国城市发展的三个重要规划。而所谓“多规”，即在“三规”基础上，融入生态环境保护规划、海洋功能区规划、港口总体规划和园林绿地规划等其他专项规划。

（一）多规矛盾的根源

要分析多规矛盾根源，就要从对空间影响最大的“三规”讲起，到底是什么原因造成“三规分立”甚至相互矛盾而至丧失权威呢？深度剖析三规差异，有助于我们找到问题的真正答案。

1. 三规的目标不同

发展规划、城乡规划和土地利用规划分别由政府的发展与改革部门、城市规划主管部门和国土部门负责编制和管理。其中，发展规划是综合发展规划，是某一地区经济、社会发展的总纲要，用于统筹安排和指导社会、经济、文化建设工作，是具有战略意义的指导性文件。

城乡规划是综合发展导向型规划，更侧重于城乡空间布局，是各级政府统筹安排城乡发展建设空间布局，保护生态和自然环境，合理利用自然资源，维护社会公正与公平的重要依据。

土地利用总体规划则侧重于确定土地利用指标，并向下级行政单元分解和分配。其最重要内容是规定土地用途、控制建设用地总量，严格限制农用地转建设用地，对耕地实行特殊保护（图 1）。

简言之，就是由发展规划决定城市的发展内容与目标，由土地利用总体规划划定城市空间范围，由城乡规划在划定的空间范围内部署城市的发展内容与目标。由于这三项规划是基于同一空间编制的，而规划关注的重点各不相同，却都对具体城市建设具有调控和约束力，实际操作中就会出现规划审批难，项目落地难，如，城乡规划确定的建设用地位于土地利用总体规划确定的建设范围之外；

或者土地利用总体规划确定的建设用地，城乡规划却不允许搞建设；甚至两个规划都明确不能搞建设的地方，而发展规划在此确定了建设项目的选址目标。

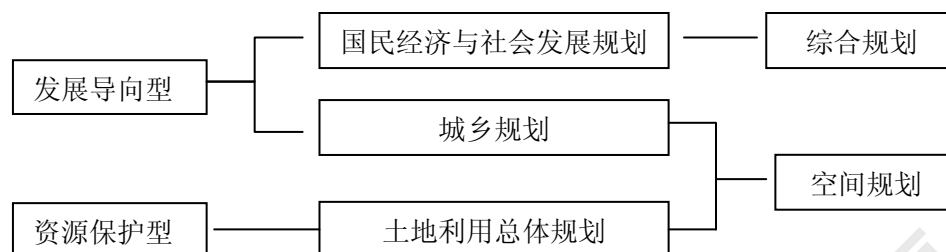


图 1: 三规性质分析图

2. 三规的法律依据不同

发展规划按照《中华人民共和国宪法》（2004 年修正）第 99 条规定每 5 年编制一次。由于宪法是我国的根本大法，在中国的法律体系中具有最高的法律地位和法律效力，发展规划的编制过程进行了党、政、民之间的互动，并经同级人大常委会通过，因此具有最高的权威性和政策性。城乡总体规划、土地利用总体规划则按照《城乡规划法》第 14 条，《土地管理法》第 17 条规定编制，它们是涉及国家和社会某一方面关系的一般法律。城乡规划和土地利用总体规划由专业团队编制，更加强调专业性，一般没有党、政、民之间的互动过程，因此基本上是政府主管部门实施，规划实施涉及的跨部门领域则无法可依。

那么这三者间的法律关系又是如何的呢？《城乡规划法》和《土地管理法》中均提到以发展规划作为城乡规划和土地利用总体规划的规划编制依据，同时还提到城乡规划与土地利用总体规划的编制应相互衔接。可以看出，发展规划的法律地位最高，城乡规划和土地利用规划次之（图 2）。

但在实际编制中，发展规划年限为五年，城乡规划、土地利用总体规划的规划期限一般分别是二十年和十五年。“城规”和“土规”的年限均远大于发展规划。我国当前城市发展高速且复杂，仅仅依据短期的五年发展规划，演绎城市未来的用地规模与建设需求，力度已经不足，也不太现实。再者，由于发展规划与一届政府的执政时间相同，在现实中，城市管理者往往又是“短视者”，为追求任期内经济社会发展政绩，制定的发展规划一般都会尽可能做大人口和用地规模，以求为城市未来发展争取更多资源，导致城乡规划和土地利用总体规划的建

设用地规模总是不断地被突破。

另外，城乡规划与土地利用规划的衔接也存在问题。我国在 1987 年开始编制土地利用规划，前两次的土地利用总体规划实施期限为十年，分别从 1987 年至 1996 年，1997 年至 2006 年。目前各地正在执行第三次土地利用总体规划的规划实施期限为十五年。而根据《城市规划编制办法》规定，城乡规划的规划实施期限为二十年，同时可以对城市远景发展的空间布局提出设想。法律要求“土规”“城规”进行衔接，但在实际编制中，城市管理者无法判断一个规划二十年后的城市规模是否会超出只规划十五年的土地规模。

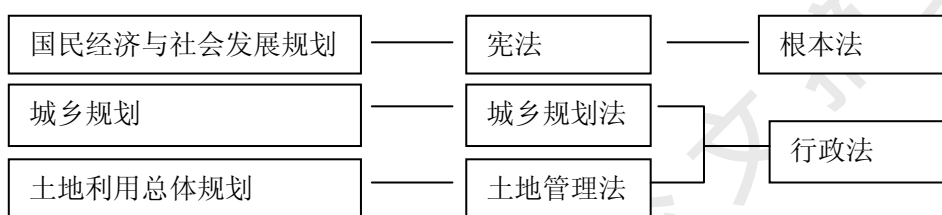


图 2: 三规法律关系图

3. 三规技术标准不同

(1) 分类标准不同

城乡规划和土地利用总体规划虽然都是空间规划，规划的对象都是市域范围内的用地空间，但它们属于两套不同的规划体系，其各自有各自的分类标准。

以城市绿地为例探讨这个问题。按照《土地管理法》，所有用地可分为农用地、建设用地和未利用地三类。这三类项下均无“绿地”类型。但谁都清楚，城市建设中“绿地”是必然存在的，这就带来一个问题，城市中或者城市边缘的公园、供市民休闲使用的大面积绿地，属于建设用地，还是农用地？由于土地利用总体规划用地分类不涉及绿地，因而绿地归属在“土规”中相对简单、灵活但不规范。

比较而言，城乡规划的绿地归属问题就没那么简单。城乡规划建设用地八大分类中，绿地是一个重要的类别，而且要成系统。按照《城市用地分类与规划建设用地标准》，城市绿地应占城市总用地的 10%以上。绿地是城乡空间不可或缺的因子，绿地归属的改变会从一个侧面颠覆城乡规划的体系结构（图 3）。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库